

Programma 2 Kansrijk opgroeien

22 mei 2026

Maatschappelijke effecten

Alle kinderen in Gooise Meren groeien kansrijk op.

De gemeente Gooise Meren faciliteert de onderwijsinstanties in het uitvoeren van hun taak en draagt zorg voor voldoende en kwalitatief goede onderwijshuisvesting.

Daarnaast zet de gemeente zich in voor het laagdrempelig toegankelijk maken van mogelijkheden voor talentontwikkeling, zoals sport, muziek- en cultuuronderwijs.

Beleidsnota's

Beleidsplan sociaal domein 2022

Integraal beleidsplan jeugd Gooise Meren april 2024

Beleidskader onderwijskansen Gooise Meren

Visie Onderwijshuisvesting Gooise Meren 2024

Integraal Huisvestingsplan onderwijs Gooise Meren 2024

2.1. Jeugdbeleid

Wat willen we bereiken?

Gooise Meren is met haar ligging en voorzieningen een prachtige gemeente om in op te groeien. Als gemeente willen wij dat alle kinderen de mogelijkheid krijgen dit kansrijk te doen, waarbij wij voorwaardenscheppend, stimulerend en toegankelijk zijn. We dragen bij aan de brede ontwikkeling van jeugdigen door een breed en inclusief aanbod aan onderwijs, opvang, sport, speelgelegenheid en kunst/cultuur. Zo is het staand beleid dat we speelplekken op verzoek inclusief toegankelijk maken, dat we jongeren ondersteunen bij initiatieven en de toegang tot sport en cultuur stimuleren.

Daarom geven we extra aandacht aan:

- we voeren de nota integraal jeugdbeleid uit op basis van het uitvoeringsprogramma.
- we betrekken jeugd steeds bij ons beleid en de keuze voor voorzieningen.

Wat hebben we daarvoor gedaan in 2025?

Child Friendly Cities Initiative (CFCI) continueren

Child, als eerste gemeente in Nederland, het Actieplan CFCI opgeleverd en openbaar gemaakt. In het actieplan worden vier prioriteiten beschreven waarmee we de komende jaren aan de slag gaan om erkenning als Child Friendly City te verwerven:

- 1) Waarborging van de universele rechten van het kind
- 2) Het welbevinden van jongeren in relatie tot psychische en stress gerelateerde klachten
- 3) Het tegengaan van middelengebruik
- 4) Het stimuleren van jeugdparticipatie en jeugdinitiatieven

Per prioriteit staan in het Actieplan concrete acties beschreven waaraan we uitvoering geven samen met onze ketenpartners. Uitvoering vindt plaats in nauwe afstemming met het Uitvoeringsprogramma Jeugd.

Ontmoetingsplekken jeugd realiseren

In 2025 zijn gesprekken gevoerd met partners, zoals STAD, en zijn we met (onderwijs)huisvesting op zoek gegaan naar geschikte locaties. Het aanbod daarin is schaars en er is nog geen geschikte locatie gevonden. Wel is er een aantal potentieel geschikte locaties die nader onderzocht worden. Gesprekken daarover zijn gaande.

2.2. Jeugdzorg

Wat willen we bereiken?

In ons aandeel voor de zorg voor onze jeugd stimuleren we een snelle en adequate hulpverlening. Door instroom te verlagen en doorstroom en uitstroom te bevorderen willen we dat er minder kinderen in de jeugdzorg zitten. We investeren gericht in preventie en zetten in op normaliseren en de-medicaliseren. Zo waarborgen wij dat zorg beschikbaar blijft voor die kinderen die het echt nodig hebben.

Daarom geven we extra aandacht aan:

- we investeren in collectieve voorzieningen die preventief werken, zoals zorg voor passende hulp voor jeugdigen bij ingrijpende keuzes.
- we kijken o.a. bij verlengingen telkens kritisch of specifieke jeugdzorg nog steeds de beste oplossing is voor jeugdigen en gezinnen.
- we zorgen voor versterking van het gemeentelijk jeugdteam, zodat er meer tijd is om tot een op maat gesneden toeleiding te komen en de hulptrajecten te kunnen volgen.

Wat hebben we daarvoor gedaan in 2025?

Praktijkondersteuner Jeugd inzetten

Afgelopen jaar zijn we gestart met de pilot Praktijkondersteuner Jeugd (POH Jeugd). De POH Jeugd is in dienst bij de gemeente en maakt deel uit van ons jeugdteam. Al in de pilotfase zien we dat deze brugfunctie tussen gemeente en huisartsen zijn vruchten afwerpt. Bij vragen rond opvoeden en opgroeien is niet altijd een zorgantwoord nodig. De POH Jeugd kijkt primair naar hulp en ondersteuning in de directe omgeving van jeugdigen en ouders. De POH Jeugd brengt kennis over de sociale kaart in bij de deelnemende huisartsenpraktijken, en vervult een consultatie- en adviesfunctie. Waar mogelijk biedt de POH Jeugd laagdrempelige kortdurende hulp, waarmee jeugdigen en ouders zo snel mogelijk op eigen kracht zelf weer verder kunnen. Er wordt, in samenspraak met de huisartsen, kritischer gekeken of en hoe jeugdhulp wordt ingezet.

Structureel maken versterking jeugdteam

In 2025 is een jeugdconsulent gestart met 50% jeugdconsulenttaken en 50% bieden van lichte ambulante hulp en ondersteuning (in pilotvorm). Dit heeft ertoe geleid dat lichtere hulpvragen sneller en passender opgelost konden worden, zonder inzet van (dure) individuele jeugdhulpvoorziening.

2.3. Onderwijs & onderwijshuisvesting

Wat willen we bereiken?

We willen dat kinderen vrije keuzes en gelijke kansen en behandeling krijgen in het onderwijs. We werken hierbij actief samen met de onderwijsinstanties. **Het Integraal Huisvestingsplan (IHP)** is het richtsnoer voor onderwijshuisvesting. De arbeidskrachte en de stijging van de bouwkosten vragen om scherpere prioritering in de tijd. We kijken naar multifunctioneel gebruik van de huisvesting voor zowel onderwijs als voor activiteiten buiten schooltijd.

Daarom geven we extra aandacht aan:

- we stimuleren gelijke kansen voor alle kinderen bij de aanmeldprocedures voor scholen (po & vo).
- het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is het richtsnoer voor onderwijshuisvesting.

Wat hebben we daarvoor gedaan in 2025?

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs uitvoeren

Wij zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen in het basis-, voortgezet- en speciaal onderwijs. Deze verantwoordelijkheid geven wij vorm op basis van onze visie op onderwijshuisvesting en het Integraal Huisvestingsplan (IHP).

In 2025 is de uitvoering van de nieuwbouw van KC De Meerstream in Muiderberg voortgezet. De oplevering staat vooralsnog gepland voor begin 2026. Daarnaast is de renovatie van de Vondelschool in Bussum gestart. Daarbij is vertraging ontstaan door saneringswerkzaamheden, onder andere in verband met de aanwezigheid van chroom-6. Na het uitwerken van de oplossing zijn de werkzaamheden inmiddels hervat. Voor de groei van basisschool De Hoeksteen in Bussum, zoals voorzien in het IHP, is bovendien het pand aan Bremstraat 3 aangekocht.

Verder zijn de voorbereidingen gestart voor diverse andere projecten. In Bussum gaat het om de renovatie van de Juliana Kwartelschool, de nieuwbouw van het oude schoolgebouw aan de De Ruijterlaan 24 A en de voorbereidingen voor de nieuwbouw van het Montessori Lyceum Gooise Meren. In Naarden hebben de Comeniusschool en Calsschool aangegeven gezamenlijk een nieuwe school te willen realiseren op de voormalige Vitus Mavo-locatie. Voor alternatieve huisvesting van de Globeschool loopt een locatieonderzoek.

In Muiden is de voorbereiding gestart voor de nieuwbouw van de nieuwe school De Egelantier. Deze zal een permanente oplossing bieden voor het capaciteitstekort in Muiden. Op locatie van de voormalige PC Hoofdschool is tijdelijke onderwijshuisvesting gereedgemaakt om het huidige capaciteitstekort op te vangen. De start van de voorbereiding van de (ver)nieuwbouw van de Jozefschool is uitgesteld tot 2026. Door na realisatie van de Egelantier zo mogelijk ook gebruik te maken van de voormalige PC Hoofdschool voor de Jozefschool worden namelijk de kosten voor tijdelijke onderwijshuisvesting substantieel verminderd.

Lokale Educatieve Agenda

In 2025 zijn we gestart met het organiseren van een Lokale Educatieve Agenda. Het is wettelijke verplicht om twee keer per jaar een dergelijk overleg te organiseren tussen onderwijs, kinderopvang en gemeente. In dit overleg worden zaken besproken zoals de afspraken rond vroeg- en voorschoolse educatie, segregatie/integratie en het aanname-/spreidingsbeleid. Voorheen werden deze onderwerpen wel met onderwijs en kinderopvang besproken, maar niet in deze overlegvorm. De ontwikkeling is derhalve niet eerder opgenomen in de perspectiefnota en begroting.

In oktober 2025 vond de Lokale Educatieve Agenda plaats aansluitend op het 'Op Overeenstemming Gericht Overleg'; bij het OOGO staat vooral onderwijshuisvesting op de agenda. Directies van po en vo scholen, samenwerkingsverbanden, kinderopvangorganisatie SKBNM en de gemeente waren aanwezig. Er zijn twee werkgroepen gestart die aan de slag gaan met de thema's aanname-/spreidingsbeleid en nieuwkomersonderwijs.

Welke verbonden partijen zijn erbij betrokken?

Deze verbonden partijen dragen bij aan het bereiken van de maatschappelijke effecten van programma 2:

- Regio Gooi en Vechtstreek
- Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek (werknaam Talent Primair)

Voor meer informatie verwijzen wij naar de paragraaf Verbonden partijen.

Wat heeft het gekost?

<i>Kansrijk opgroeien</i> <i>Bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2024	Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025
Lasten				
Jeugdbeleid	1.722	-	-	-
Jeugdzorg	19.562	16.322	19.009	22.599
Onderwijs en onderwijshuisvesting	4.541	11.262	7.599	6.947
Totaal lasten	25.825	27.584	26.609	29.546
Baten				
Jeugdbeleid	118-	-	-	-
Jeugdzorg	745-	20-	20-	299-
Onderwijs en onderwijshuisvesting	281-	153-	597-	675-
Totaal baten	1.144-	173-	617-	974-
Resultaat voor bestemming	24.681	27.411	25.992	28.572
Toevoegingen reserves				
Jeugdbeleid	-	-	-	-
Onderwijs en onderwijshuisvesting	-	-	3.775	3.775
Totaal toevoegingen reserves	-	-	3.775	3.775
Onttrekkingen reserves				
Jeugdbeleid	26-	26-	26-	26-
Onderwijs en onderwijshuisvesting	603-	309-	542-	525-
Totaal onttrekkingen reserves	629-	335-	569-	551-
Saldo reserves	629-	335-	3.206	3.224
Resultaat na bestemming	24.052	27.076	29.198	31.796

Toelichting financiële verschillen

Toelichting verschillen tussen Realisatie 2025 en Begroting na wijziging 2025		
Onderdeel programma 2	Vershil (x € 1.000)	V/N (V= voordeel, N= nadeel)
Algemeen		

<i>Doorbelastingen</i> Betreft doorbelastingskosten ambtelijk apparaat, nadere toelichting zie programma 6	-18	N
<i>Jeugdzorg</i> De zorgvraag naar lokale en regionale ondersteuning voor de jeugd blijft onverminderd groot. In de loop van het jaar werd al aangekondigd dat het totaal aan uitgaven de raming zou overstijgen; vanwege de onzekerheid over de exacte hoogte is dit niet in de begroting verwerkt. Uiteindelijk is het volume aanzienlijk hoger geworden zodat sprake is van een nadelig effect van €3,3 miljoen.	-3.300	N
<i>Onderwijs en onderwijshuisvesting</i> Tegenover diverse kleinere voordelen (o.a. kapitaallasten, leerlingenvervoer en schadeafhandeling; V 720K.	720	V
Totaal	-2.598	N

Investerings

Er worden in 2025 diverse voorbereidingen getroffen voor de nieuwbouw en renovatie van schoolgebouwen. De totale investeringsuitgaven bedragen € 2,2 miljoen. De kapitaallasten van deze voorgenomen investeringen zijn verwerkt in het meerjarenperspectief van deze programmabegroting. Voor detailinformatie wordt verwezen naar bijlage 1.

Indicatoren

Indicatoren Jeugdbeleid

Indicatoren Jeugdbeleid

nr.	Omschrijving indicator	2021	2023	2024	2025	Streefwaarde	Bron
1.	Middelengebruik						Gezondheidsmonitor Jeugd, GGD'en en RIVM
1.1	Het percentage jeugdigen dat 5 of meer drankjes bij één gelegenheid heeft gedronken in de afgelopen vier weken	30,8	27,1	heeft alcohol gedronken: 27,6 is dronken geweest: 18.8	n.n.b.	18,2 (landelijk gemiddelde)	
1.2	Het percentage jeugdigen wat wekelijks rookt	9,8	10,1	9,2	n.n.b.	6,2 (landelijk gemiddelde)	
1.3	Het percentage jeugdigen wat wekelijks vaped		8,4	10,8	n.n.b.	9,1 (landelijk gemiddelde)	
1.4	Het percentage jeugdigen dat ooit wiet/hasj heeft gebruikt	17,3	14,9	12,5	n.n.b.	9,1 (landelijk gemiddelde)	

Toelichting:

De gegevens van de Gezondheidsmonitor zijn eens per 2 jaar beschikbaar en kunnen variëren in uitgevraagde thema's, waardoor niet ieder jaar dezelfde data beschikbaar zijn. Hierdoor zijn voor de indicatoren Jeugdbeleid in 2022 geen waarden ingevuld.

De laatste gezondheidsmonitor jeugd is in het najaar van 2025 afgenomen en de resultaten daarvan worden in de zomer van 2026 verwacht.

Na publicatie wordt de raad hier uiteraard over geïnformeerd.

Indicatoren Jeugdzorg

Indicatoren Jeugdzorg

nr.	Omschrijving indicator	2022	2023	2024	2025	Streefwaarde	Bron
1.	Geïndiceerde jeugdhulp en gedwongen jeugdhulp						CBS Statline
1.1	Het percentage jongeren met jeugdhulp (van alle jongeren tot 18 jaar)	11,2	13,4	13	11,2	11,4 (landelijk gemiddelde)	eerste halfjaar van 2025
1.2	Het percentage jongeren met jeugdbescherming (van alle jongeren tot 18 jaar)	0,9	0,7	0,7	0,6	0,9 (landelijk gemiddelde)	eerste halfjaar van 2025
1.3	Het percentage jongeren met jeugdreclassering (van alle jongeren van 12 tot 23 jaar)	0,1	0,1	0	0,1	0,3 (landelijk gemiddelde)	eerste halfjaar van 2025

Toelichting:

1.1. Het aantal jeugdigen met geïndiceerde jeugdhulp ligt iets onder het landelijk gemiddelde. En lijkt over de breedte te dalen. Het is te vroeg om definitieve conclusies te trekken, maar het lijkt dat de ingezette koers (het investeren aan de voorkant, in preventie, om duurdere vormen van zorg waar mogelijk te voorkomen) zijn eerste vruchten begint af te werpen. De verwachting is dat de inzet van de POH Jeugd en het verlenen van basishulp door het lokale team een mogelijke daling van geïndiceerde jeugdhulp ondersteunt. Deze interventies sluiten aan op de uitvoering van de landelijke Hervormingsagenda Jeugd.

1.2. Voor jeugdbescherming streven wij ernaar dat onze score blijft op ons huidige niveau, dat lager ligt dan het landelijk gemiddelde.

Indicatoren Onderwijs & Onderwijshuisvesting

Indicatoren Onderwijs & Onderwijshuisvesting

nr.	Omschrijving indicator	2022	2023	2024	2025	Streefwaarde	Bron
1.	Achterstandsscore gemeente	74,98	292,93	280,69	280,69*		CBS
2.	Gebouwen met voldoende ruimte, technische kwaliteit, functionaliteit en binnenklimaat		<50% van de schoolgebouwen	<50% van de schoolgebouwen	<50% van de schoolgebouwen	100% van de schoolgebouwen in 2039 is gerenoveerd of nieuwgebouwd en te beoordelen als goed op de genoemde aspecten.	IHP 2024
3.	Gebouwen die een zo klein mogelijk ecologische footprint hebben		WEii-metingen gedaan voor 50% van de gebouwen, waarvan slechts 1 als Paris Proof* beoordeeld	WEii-metingen gedaan voor 50% van de gebouwen, waarvan 9 scholen (= 56% van de beoordeelde scholen) voldoen aan 'zuinig of hoger' en 1 als Paris Proof** is beoordeeld	WEii-metingen gedaan voor 50% van de gebouwen, waarvan 9 scholen (= 56% van de beoordeelde scholen) voldoen aan 'zuinig of hoger' en 1 als Paris Proof** is beoordeeld	100% van de schoolgebouwen in 2039 zijn gemeten en verduurzaamd, waardoor bij de WEii-metingen voor alle gebouwen de klasse zuinig of hoger wordt behaald.	IHP 2024

Toelichting:

1. Het CBS meet op basis van risico-indicatoren onderwijsachterstanden. Dat kan door met de indicator de onderwijsscores per peuter (2,5 tot 4 jaar) en basisschoolleerling te berekenen en die met een bepaalde formule op te tellen tot achterstandsscores per gemeente. Deze scores drukken dan de verwachte onderwijsachterstand per gemeente uit, op basis waarvan OCW het onderwijsachterstandenbudget over gemeenten kan verdelen.

Achterstandsscores worden op individueel niveau gemeten aan de hand van risico indicatoren. Deze worden ook per school bekeken. In Gooise Meren hebben enkele scholen een hoge achterstandscore.

Omschrijving	2021	2022	2023	2024	2025*
St. Vitusschool	269,49	263,09	220,08	175,23	210,87
Zonnewijzer	287,36	281,72	404,61	358,52	374,15
Tweemaster	110,49	90,48	81,77	126,9	102,17
Julianaschool Kwartellaan		0	44,7	47,86	67,1

* de achterstandsscore voor schooljaar 2024/2025 is een voorlopige score.

Het CBS bepaalt de score op basis van harde kenmerken, zoals het opleidingsniveau van ouders en de verblijfsduur in Nederland. Hierdoor worden wijzigingen in de populatie direct zichtbaar. In Gooise Meren zien we een schommelend beeld voor wat betreft de achterstandsscore van onze basisscholen; dit kan onder meer komen doordat het aantal nieuwkomers in de gemeente niet constant is. Dit beeld is vergelijkbaar met het landelijke beeld. Zie voor meer informatie de website van het CBS.

<https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2025/26/achterstandsscores-per-school-2025>

2. Het geven van onderwijs is goed mogelijk als gebouwen voldoen aan een aantal aspecten. Deze gebouwen zijn ruim genoeg, hebben een goede technische kwaliteit, een goede functionaliteit en goed binnenklimaat.

3. Gebouwen die een zo klein mogelijke ecologische footprint hebben dragen bij aan een leefbare omgeving voor alle inwoners. Ze scoren goed op duurzaamheid en circulariteit. In 2023 is de WEii indicatie van de helft van de schoolgebouwen gemeten (van zeer onzuinig, via onzuinig,

Indicatoren Onderwijs

&

Onderwijshuisvesting

gemiddeld, zuinig, zeer zuinig, Paris Proof naar WENG - Werkelijk Energie Neutraal). Van deze gebouwen werd 56% beoordeeld als zuinig of beter, met Paris Proof als hoogste beoordeling voor slechts 1 gebouw.

** De klasse Paris Proof is gebaseerd op de door Dutch Green Building Council opgestelde doelwaarden voor het realiseren van de 2050-doelstelling van het akkoord van Parijs. Werkelijk energieneutraal (WENG) staat voor een gebouw dat per jaar evenveel energie produceert als het gebruikt.